

Compte rendu Session Printemps 2025

Rédacteur S. Grévy.

Compte rendu corrigé et approuvé par mails.

Présents : Michael Bender, Marie-Anne Bizouard, Olivier Bourrion, Denis Dauvergne, Sara Diglio, Bruno Espagnon, Piera Ghia, Stéphane Grévy, Benoît Guillon, Bertrand Laforge, Antoine Lemasson, Frédéric Machefert, Christophe Ochando, Jean Orloff, Christophe Peaucelle et Sabrina Sacerdoti.

Par visioconférence : Amélie Fournier, Marie-Hélène Grondin et Francesca Gulminelli.

Table des matières

1	<i>Vie de la section</i>	2
2	<i>Politique générale</i>	2
2.1	Entretien avec Christelle Roy	2
3	<i>Évaluation des unités et expertises</i>	4
3.1	Directions d'unités	4
3.1.1	Changement de direction LPCA.....	4
3.1.2	Changement de direction LPNHE	4
3.1.3	Changement de direction CPB.....	4
3.2	Renouvellement d'associations et visite des laboratoires	5
3.2.1	Renouvellement d'association à IJCLab.....	5
3.2.2	Renouvellement d'association et visite du LLR	6
3.3	Évaluation d'une unité internationale	7
3.3.1	Evaluation de l'unité FSLAC	7
4	<i>Évaluation des chercheurs et chercheuses</i>	7
4.1	Suivi de l'activité	7
4.2	Titularisation	7
4.3	Eméritat	8
4.3.1	Première demande.....	8
4.3.2	Renouvellement	8

1 Vie de la section

La session de printemps 2025 s'est déroulée du 10 au 13 juin.

Informations générales :

- Le compte rendu de la session d'automne 2024 de la section 01 est approuvé à l'unanimité.
- La section 01 a reçu 71 dossiers pour le volet C3 de la RIPEC 2025 (dossiers que la section a accepté, lors de la session d'automne 2024, d'examiner). Ce nombre est constant par rapport à 2024 (74 demandes). La section rappelle qu'elle considère que tous les agents qui ont une activité évaluée «favorable» sont éligibles au volet 3 de la RIPEC. Néanmoins, compte tenu de la pression sur les primes (un nombre de 30 primes a été évoqué par la direction de l'institut), la section a décidé d'accorder une priorité moindre aux chercheuses et chercheurs ayant fait l'objet d'une promotion lors des 12 derniers mois ou bénéficiant d'une prime sur le volet 2 de la RIPEC, et ceux ayant bénéficié de la RIPEC-C3 en 2022.

La section a donc sélectionné 54 dossiers correspondant au nombre prévu de primes + 50%

A l'issue de ses travaux, la section a appris que le nombre de primes RIPEC-C3 pour 2025 sera de 71. Tous les dossiers déposés devraient donc recevoir la prime.

- "Keylabs" : la section a voté à l'unanimité la motion de la CPCN (Conférence des Président.e.s du Comité National) exprimant son opposition à la proposition des "CNRS-key-labs" :
https://www.cnrs.fr/comitenational/struc_coord/cpcn/motions/2025/Motion_CPCN-Opposition-de-la-CPCN-a-la-proposition-de-creation-des-CNRS-key-labs.pdf
De plus, le conseil scientifique d'institut et la section 01 ont élaboré un texte commun, approuvé à l'unanimité, en réponse à la lettre de A. Petit du 20/02/2025 les sollicitant pour accompagner sa réflexion. La lettre d'Antoine Petit et le texte de réponse sont disponibles sur le site de la section :
https://section04.in2p3.fr/archives/2021_2025/2025/06/18/reponse-csi-section01/index.html

Informations issues de la CPCN :

- "Choose CNRS" : cette initiative n'est pas limitée aux chercheurs souhaitant revenir des Etats-Unis. Les candidatures sont examinées "au fil de l'eau". Si les personnes viennent de pays où les conditions d'exercice de la recherche sont considérées comme normales, elles sont orientées vers les procédures de recrutements existantes (CPJ, DR externes ou CRCN). Sinon, elles peuvent être accompagnées par une cellule ad-hoc.
- "Keylabs" : A. Petit dit les avoir proposés pour défendre le CNRS en mettant en avant ses Unités Stratégiques. Il reconnaît que la méthode n'était pas adaptée mais attire l'attention sur le fait que persiste une problématique d'unités non attractives dans lesquelles il n'y a aucun recrutement depuis des années.
- HCERES : la situation n'est pas encore définitive. Un premier vote à l'assemblée a acté la fin de l'HCERES, mais celui-ci a été rétabli provisoirement en commission. Un vote définitif est prévu à la rentrée mais les comités de visite pour la vague A (2025-2026) ont été formés.

Recrutements par voie contractuelle :

Chaque année, le CNRS met au concours plusieurs postes pour des personnes en situation de handicap. En 2025, 13 postes étaient fléchés mais il est aussi possible de candidater en dehors de ces postes fléchés.

La section réunie en jury d'admissibilité a procédé à l'audition de Brahim Mehadji sur un poste " Instrumentation nucléaire pour l'imagerie des rayonnements et de l'imagerie des rayonnements ionisants et de l'intelligence artificielle au CPPM" et de Vidya Sagar Vobbilisetti sur un poste blanc. Elle les a classés 1er ex-aequo.

2 Politique générale

2.1 Entretien avec Christelle Roy

Vie de l'institut

- C. Roy annonce que les directeurs d'unités auront des lettres de mission et que certains éléments mis en avant lors des tourniquets pourront en faire partie.
- La section alerte la direction de l'institut sur le manque de renouvellement des postes à responsabilités du fait de l'absence de mandats et/ou de lettre de missions (responsables projets, master projets) et le fait que certaines personnes se sentent enfermées dans ces fonctions. Elle s'interroge aussi sur la stratégie de nomination sur ces postes à responsabilité.

C. Roy est sensible à cette problématique qui rejoint le besoin de faire monter en compétence les jeunes collègues.

- La section alerte la direction de l'institut sur l'attractivité des postes IT, et le lien avec la politique des primes qui défavorisent les IT des laboratoires par rapport aux fonctions support.

Concours, recrutements

Retour sur le concours 2025 par P. Ghia :

- Désorganisation totale du "service concours".
- Concours 01/01 : mise en avant de la baisse du nombre de candidature DR2 et la baisse de la parité. Le nombre de candidats DR externes est très variable suivant les années (35 en 2024, 24 en 2025) et il y a un changement important dans les thématiques.
- Concours 01/02 à 01/09 : la parité est très différente suivant les thématiques ; âge moyen candidat.e.s 33 ans sauf pour thématique accélérateur (40 ans).

C. Roy indique qu'un groupe de travail va être mis en place pour réfléchir aux meilleurs types de postes pour les profils accélérateurs et comment travailler sur le vivier. Une réflexion sur les viviers sera menée sur les autres disciplines aussi. Elle rappelle aussi que les postes mis au concours CRCN 2025 ont été largement fléchés par manque de visibilité sur les CPJ au moment de la définition des postes. Si les postes CPJ avaient été connus, l'affichage des postes CRCN aurait été différent. Il aurait probablement été possible de relâcher la contrainte sur le fléchage précis des postes. Naturellement, quel que soit le type de poste, le recrutement doit se faire dans une thématique qui fait partie de la politique scientifique de l'institut. Pour cette campagne, mais très certainement pour les campagnes des années précédentes, l'institut n'avait pas la visibilité sur les affichages thématiques des postes de maîtres de conférence, ce qui n'aide pas à travailler sur des campagnes avec des recrutements complémentaires dans les laboratoires. Enfin, pour ce qui concerne la campagne CRCN 2025, les souhaits d'affectation des candidats seront respectés.

Personnels en situation de souffrance

La section, au cours de ses évaluations et des visites de laboratoires effectuées au cours de la mandature, a détecté plusieurs problèmes de RH (ressources humaines) avec des personnes en souffrance, notamment des jeunes, à cause d'interactions avec des collègues problématiques. La section peut dialoguer avec les personnes en souffrance, les rassurer sur la prise en compte dans le travail de la section de leur situation, mais elle ne peut pas se substituer aux services RH. Cette situation touche aussi bien les personnels chercheurs que les IT. La section souhaite signaler cette situation à la direction de l'institut et l'invite à avoir une réflexion sur les mesures qui pourraient être mises en place pour apporter des solutions pratiques. Des formations obligatoires sont évoquées et la section se déclare disponible pour participer à une réflexion sur le sujet.

C. Roy répond être sensible à cette problématique et qu'en effet elle va réfléchir à ce qui serait faisable aussi au sein de l'institut. Elle précise que depuis plusieurs années les RH passent par les délégations régionales, ce qui peut poser problème, et que les directions des instituts ne sont mises dans la boucle que tardivement. On a aussi un problème culturel qui rend compliqué le traitement de ces situations. C. Roy évoque aussi une discussion systématique avec les CRCN recrutés après 3 ans et 7 ans dans l'institut.

Nouvelle section

Nouvelle section 04 : La section s'inquiète de l'absence de candidats rangs A2, à mettre en regard des demies délégations parfois délicates à obtenir, et de l'absence d'expertises sur de nombreuses disciplines, en particulier la physique des particules et les astroparticules. Il y aura besoin d'un rééquilibrage par les nominations. C. Roy informe que des propositions sont en cours par les DAS.

"Choose CNRS"

C. Roy nous informe qu'à l'heure actuelle il y a très peu de candidatures. Les dossiers des candidats sont évalués par les directions des instituts au fil de l'eau, et ceux sélectionnés avec accord du PDG (A. Petit) sont alors transmis à l'ANR pour financement complémentaire sachant que si, par exemple, le salaire du chercheur est apporté par le CNRS, alors il sera possible de demander à l'ANR un complément de financement équivalent en fonctionnement, équipement etc. Le budget global (salaire+complément) est plafonné à 1 million d'euros. En fonction des profils des chercheurs, il peut leur être proposé de postuler aux concours, un CDD ou un CDI.

La section met en garde sur le fait que l'évaluation de ces personnes n'est pas faite par la commission, à l'image des CPJ, ce qui remet en cause la séparation entre le management de la recherche et l'évaluation par les pairs.

Chaires Professeur Junior

La titularisation des CPJ, dont la première aura lieu à l'automne 2025 (pas une CPJ IN2P3), se fera par une commission ad-hoc dans laquelle siègera Antoine Petit. La section rappelle qu'elle souhaite y être représentée (il avait été évoqué 2 membres lors de précédentes discussions). De même, la section rappelle qu'Antoine Petit s'était engagé à ce qu'aucune titularisation DR ne puisse se faire sans avoir passé une HDR.

3 Évaluation des unités et expertises

3.1 Directions d'unités

3.1.1 Changement de direction LPCA

Jean Orloff a été invité par la section pour discuter à l'occasion de sa proposition de nomination à la tête du laboratoire LPCA.

Rapport de section :

Jean Orloff, professeur à l'Université Clermont-Auvergne, est un physicien théoricien reconnu qui a travaillé au début de sa carrière sur la physique des neutrinos en liaison avec le mécanisme de leptogénèse. En parallèle il s'est intéressé à la détection indirecte de matière noire et a étudié une nouvelle représentation non-minimale de la supersymétrie. Il s'est ensuite tourné vers la physique des saveurs pour sa sensibilité à la physique au-delà du modèle standard et plus particulièrement aux modèles supersymétriques. Parmi les nombreuses responsabilités qu'il a eues, il est actuellement membre de la section 01 du Comité national du CNRS.

Lors de son exposé, Jean Orloff a présenté le LPCA et sa vision de l'organisation et de la direction du laboratoire. L'exposé s'est terminé par une séance de discussion permettant de détailler ces aspects et de confirmer son enthousiasme à diriger le laboratoire. Le conseil de laboratoire et l'Université Clermont-Auvergne ont par ailleurs donné un avis favorable à sa nomination.

En conséquence, la section 01 émet un avis très favorable à la nomination de Jean Orloff en qualité de directeur de l'unité LPCA (UMR 6533).

3.1.2 Changement de direction adjointe LPNHE

Rapport de section :

Par son parcours scientifique varié (Borexino, Auger et Atlas) et son implication de longue date dans le tissu local, en particulier au niveau de l'université, ainsi qu'à la direction adjointe du laboratoire depuis 2 ans, Tristan Beau a toutes les qualités requises pour épauler la direction. Le Conseil d'Unité a par ailleurs donné un avis positif sur sa nomination.

Par conséquent, la section 01 donne un avis très favorable à la nomination de Tristan Beau en qualité de directeur adjoint de l'unité LPNHE (UMR7585).

3.1.3 Changement de direction CPB

James Bartlett a été invité par la section pour discuter à l'occasion de sa proposition de nomination à la tête de l'IRL CPB.

Rapport de section :

L'IRL CPB a pour but de soutenir et améliorer les projets de collaborations impliquant des groupes de recherche de l'Université de Californie Berkeley (UCB), du Lawrence Berkeley National Laboratory, de l'Université de Stanford, du SLAC et de l'IN2P3 relevant des domaines de l'Univers primordial, des grandes structures de l'Univers avec la question de la nature de la matière noire et l'énergie noire, de la physique au-delà du modèle standard et des astroparticules en général.

Les enjeux scientifiques sont notamment de permettre une contribution structurée et cohérente à différents projets : Simon Observatory, CMB-S4 et LiteBird pour l'Univers primordial, LSST, Euclid, un soutien à l'expérience DESI et une collaboration étroite avec le réseau N3AS dirigé par l'UCB dans le domaine de la physique des phénomènes transitoires violents en lien avec les ondes gravitationnelles. L'expérience TESSERACT pour la recherche de matière noire viendra compléter cette liste de collaborations.

James Bartlett, invité par la section, a présenté, lors son exposé, le fonctionnement de l'IRL CPB et les activités scientifiques qui y sont menées et celles qu'il envisage de poursuivre. Il a aussi détaillé les pistes qu'il souhaite suivre pour la recherche de financement pour accueillir les scientifiques. La séance de questions a permis de plus détailler ce dernier aspect. Par son parcours scientifique de haut niveau en cosmologie, ses responsabilités importantes dans la gestion de la recherche, tout particulièrement en tant que directeur de l'équipe cosmologie

de l'APC jusqu'à récemment, et sa connaissance approfondie des systèmes de recherche Français et Américains, James Bartlett est parfaitement qualifié pour diriger l'IRL CPB.

En conséquence la section 01 donne un avis très favorable à la nomination de James Bartlett comme directeur de l'IRL CPB.

3.2 Renouvellement d'associations et visite des laboratoires

Chaque année, sur proposition de la direction de l'IN2P3, des membres de la section visitent des laboratoires de l'institut pour s'entretenir avec la direction et les personnels ("tourniquets"). Ces visites peuvent se faire en phase avec les renouvellements d'associations (évaluations HCERES - cas de l'APC et du LPNHE) ou être des visites plus spécifiques.

Les comptes rendus de visites sont consultables sur le site de la section : <https://section01.in2p3.fr/tourniquets/>

3.2.1 Renouvellement d'association à IJCLab

Achille Stocchi, directeur, et Fadi Ibrahim, directeur adjoint, ont été invités par la section pour discuter à l'occasion de leur renouvellement à la tête du laboratoire IJCLab.

Après un rappel rapide du déroulé du tourniquet effectué en 2023 et de ses principales conclusions par les membres de la section ayant effectué la visite (O. Bourrion, S. Diglio, F. Gulminelli et C. Peaucelle), A. Stocchi et F. Ibrahim ont répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation.

Rapport de section :

La section 01 du Comité national, lors de sa session de printemps 2025, a examiné la pertinence du renouvellement de l'association au CNRS du Laboratoire Irène Joliot-Curie (IJCLab). Elle s'est appuyée sur le rapport de visite de la délégation de la section 01 mandatée par l'IN2P3 en janvier 2023, du rapport HCERES de la campagne d'évaluation 2023/24, et sur l'entretien entre la section et le directeur A. Stocchi et le directeur adjoint F. Ibrahim.

L'unité mixte de recherche IJCLab (UMR9012), placée sous la triple tutelle du CNRS (IN2P3), de l'Université Paris-Saclay et de l'Université Paris Cité, a été créée au 1er janvier 2020 par la fusion de cinq laboratoires du campus d'Orsay (CSNSM, IMNC, IPNO, LAL, LPT). Elle rassemble aujourd'hui environ 740 membres (dont environ 430 permanents), ce qui en fait l'une des plus grandes unités de recherche en physique subatomique en France et un pilier majeur de l'IN2P3.

L'IJCLab se distingue par l'ampleur de son spectre scientifique, qui couvre l'ensemble des thématiques des deux infinis : physique des particules, physique nucléaire, astroparticules, cosmologie, physique théorique, physique des accélérateurs, ainsi que des thématiques interdisciplinaires dans les domaines de la santé, de l'énergie et de l'environnement. L'unité est également un centre technologique de premier plan, avec des compétences de haut niveau en instrumentation, électronique, informatique, radiofréquences et mécanique. L'IJCLab joue un rôle central dans plusieurs Très Grandes Infrastructures de Recherche (TGIR), avec une participation active à sept TGIR soutenues par le MESR. L'unité est à l'origine de plateformes uniques au niveau national et international (ALTO et sa récente évolution BIOALTO, MOSAIC, ThomX, Supratech), et elle est fortement engagée dans la R&D sur les accélérateurs à haute brillance ou à haute intensité (PERLE).

Les deux rapports de l'HCERES et de la visite de la délégation de la section émettent un avis global très positif sur l'unité. Le bilan de la fusion est globalement très positif, l'unité est très bien insérée dans son environnement académique et institutionnel, en particulier dans le cadre de l'Université Paris-Saclay, au sein de laquelle elle joue un rôle structurant dans la Graduate School de Physique. Elle bénéficie également de collaborations étroites avec le CEA/IRFU et participe activement aux réseaux nationaux et européens du domaine. Elle est un acteur majeur du domaine au niveau international.

L'unité montre une très forte dynamique en termes de production scientifique, de pilotage de projets structurants et de soutien aux jeunes chercheurs. Sa gouvernance est désormais stabilisée à la suite de la fusion, avec des dispositifs internes (cellule projets, cellule EDI, comité santé-sécurité, CODEC) qui contribuent à la structuration de l'unité. Elle a su mettre en place des actions pertinentes en lien avec les enjeux de formation, d'égalité, de transition écologique et de lien science-société, notamment avec la cellule STIRI.

Dans les deux rapports, des recommandations sont aussi émises. En particulier, ils invitent la direction à clarifier les rôles dans la gouvernance, notamment celui des DSA, et à renforcer la collégialité des processus de nomination. Une transparence accrue et des canaux de communication directe avec l'ensemble des agents sont

essentiels pour restaurer la confiance. Des échanges réguliers avec les pôles et départements pourraient y contribuer efficacement.

Les points de vigilance cités plus haut, ainsi que les autres points abordés dans le rapport du tourniquet, ont été largement discutés avec la direction lors de l'entretien avec la direction du laboratoire lors de la session. L'échange a été convaincant et constructif.

Globalement, les analyses conduites montrent que le périmètre scientifique de l'unité, son insertion institutionnelle, sa visibilité nationale et internationale, sa participation aux grandes infrastructures de recherche, et sa contribution à l'innovation et à la société correspondent pleinement aux priorités et aux missions du CNRS dans le domaine des deux infinis.

En conclusion, la section 01 émet un avis très favorable au renouvellement de l'association de l'unité IJCLab (UMR9012) au CNRS, sous la direction de Achille Stocchi et Fadi Ibrahim, en tant que directeur et directeur adjoint, respectivement.

3.2.2 Renouvellement d'association et visite du LLR

Yves Sirois, directeur, et Mathieu Jacobe de Naurois, directeur adjoint, ont été invités par la section pour discuter des conclusions du tourniquet.

Après une présentation rapide du déroulé du tourniquet et de ses principales conclusions par les membres de la section ayant effectué la visite (A. Fournier, B. Guillon et F. Machefert), Y. Sirois et M. Jacobe de Naurois ont répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation.

Rapport de section :

La section 01 du Comité national, lors de sa session de printemps 2025, a examiné la pertinence du renouvellement de l'association au CNRS du Laboratoire Leprince-Ringuet (LLR). Elle s'est appuyée sur le rapport de visite de la délégation de la section 01 mandatée par l'IN2P3 du 18 au 20 novembre 2024, et sur l'entretien entre la section et le directeur Yves Sirois et le directeur adjoint Mathieu de Naurois.

La section souhaite d'abord remercier l'ensemble du personnel du LLR, pour son accueil lors la visite de sa délégation, et le travail de préparation des entretiens et des présentations. Elle souhaite aussi féliciter l'ensemble du personnel pour le travail scientifique et technique réalisé au LLR, qui se manifeste par une forte visibilité, des contributions, des responsabilités, et publications du plus haut niveau et une excellence reconnue internationalement.

Le LLR est une unité mixte de recherche (UMR7638) du CNRS et de l'École Polytechnique à Palaiseau. Il est composé de 118 membres (hors stagiaires) : 31 physicien(ne)s permanent(e)s dont un CPJ et une professeure, 37 ingénieurs et techniciens (IT) dont 2 CDD et 3 apprenties, 13 post-doctorant(e)s, 30 doctorant(e)s et 2 émérites.

Le LLR s'organise autour de quatre thématiques scientifiques de recherche en physique des particules au sens large (physique des hautes énergies, physique hadronique et des ions lourds, physique des neutrinos et astroparticules) et d'activités multidisciplinaires (bio-médicale, Accélération Plasma, Science et Jeu Vidéo et Machine Learning). Les groupes de recherche sont accompagnés par un service administratif et trois services techniques : mécanique, informatique et électronique & instrumentation.

Depuis la dernière visite, en 2018, de nombreuses améliorations ont eu lieu conduisant à une atmosphère apaisée et agréable. La transparence des décisions, sans nuire au travail de la direction, semble être bien appréciée par le personnel et la fracture ingénieur/chercheur semble s'être en partie dissipée. Les réunions régulières, et certaines actions plus ponctuelles, ont pu créer des liens plus étroits, toujours dans le but de produire des résultats scientifiques plus pertinents et d'avoir un impact et une visibilité plus forts dans la communauté.

La cohésion des personnels s'étend aux plus jeunes dont l'encadrement est de qualité. Les membres des services techniques ont impressionné la délégation par leur dévouement et leur dynamisme, notamment autour de certains projets fédérateurs.

La section souhaite néanmoins mettre en avant quelques points de vigilance :

- *L'engagement extrêmement fort pour le projet HGCal est une chance pour le laboratoire, mais il semble nécessaire de préparer la suite, afin d'éviter une éventuelle baisse d'activité après l'achèvement des réalisations pour CMS. Des pistes ont été mentionnées par la direction et certaines équipes prévoient de potentiels développements techniques à moyen terme.*

- Certains groupes, de petite taille, ont paru souffrir d'un manque de visibilité, qui ne provient pas de la gouvernance du laboratoire, mais plutôt d'un contexte négatif ou fluctuant. La direction est consciente de ces difficultés. Le déficit des HDR, dans certains de ces groupes, pénalise le recrutement de jeunes doctorants, et freine les possibilités de développement de certaines de ces équipes.
- Une réelle souffrance nous a été rapportée par les personnels du service mécanique. La direction technique est au courant et a une action positive afin de résoudre ces difficultés qui affectent un service fortement impliqué dans le projet HGCAL. Une clarification des responsabilités au sein de ce service est une piste envisagée par la direction technique, ce qui semble également être le souhait d'une partie des membres du service.

Enfin, parmi les évolutions positives depuis le dernier rapport, la section souhaite mentionner l'équité homme-femme au sein du LLR, avec une forte progression du nombre de femmes parmi les plus jeunes (doctorants et post-doctorants), et une progression significative parmi les permanents. Cette évolution devrait se traduire, dans les années à venir, par un partage plus équitable des responsabilités au sein des instances, des services et des groupes du laboratoire.

En conclusion, la section 01 émet un avis très favorable au renouvellement de l'association de l'unité LLR (UMR7638) au CNRS, sous la direction d'Yves Sirois et de Mathieu de Naurois, en tant que directeur et directeur adjoint, respectivement.

3.3 Évaluation d'une unité internationale

3.3.1 Évaluation de l'unité FSLAC

Rapport de section :

Le FSLAC est affilié au CNRS et adossé à l'Institut d'Astrophysique des Canaries (IAC), situé à Santa Cruz de Tenerife. Les équipes scientifiques sur site sont engagées dans trois domaines principaux :

- l'astrophysique des hautes énergies, incluant l'installation et les premières données de l'observatoire CTA dans l'hémisphère Nord,
- la physique solaire, avec le télescope THEMIS installé à l'observatoire du Teide,
- l'observation des amas de galaxies à faible redshift dans le cadre des études cosmologiques.

Les collaborations franco-espagnoles se sont déjà concrétisées par de nombreuses publications, et les perspectives pour les 5 à 10 prochaines années sont bien définies, justifiant la continuation des activités de ce laboratoire international.

En conséquence, la section 01 émet un avis très favorable au renouvellement du FSLAC (IRL2009) sous la direction de Ramon GARCIA-LOPEZ (DU) et Bernard GELLY (DUA).

4 Évaluation des chercheurs et chercheuses

4.1 Suivi de l'activité

La section a évalué l'activité à vague de 117 chercheurs des laboratoires IJCLab, LLR, NPAT et OSU-REUNION, ainsi que l'activité à vague de deux chercheurs détachés à l'IN2P3. Elle émet 105 avis tout à fait satisfaisants, 3 avis satisfaisants, 7 avis différés et 2 avis réservés.

Elle a aussi évalué l'activité à mi-vague de 2 chercheurs dont l'avis avait été différé à l'automne 2024 et a donné 1 avis satisfaisant et 1 avis tout à fait satisfaisant.

4.2 Titularisation

La section émet un avis favorable pour les titularisations de :

- Christina Agapopoulou, CRCN, IJCLab
- Louis-Alexandre Lalanne, CRCN, IPHC
- Vitalii Lisovskyi, CRCN, CPPM

4.3 Éméritat

4.3.1 Première demande

La section a examiné 8 premières demandes d'éméritat et émet des avis très favorables à celles de Philip Bambade, Denis Bernard, Gregorio Bernardi, Dominique Boutigny, Dominique Durand, Renaud Le Gac, Marek Lewitowicz et David Smith.

4.3.2 Renouvellement

La section a examiné les demandes de renouvellement d'éméritat de Bachir Mousallam et Arthur Schaffer. Elle leur donne un avis très favorable. La section a également examiné la demande de renouvellement d'éméritat de Gabriel Chardin et donne un avis favorable.